

Требования к проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2024/2025 учебного года по литературе

Школьный этап Олимпиады по литературе проводится в сентябре- октябре 2024 года.

В нем могут принять участие обучающиеся 5-11 классов.

Особенностью для проведения школьного этапа Олимпиады по литературе заключается в том, что разрабатываются комплекты заданий для обучающихся 5-6, 7-8, 9, 10 - 11 классов.

Школьный этап Олимпиады по литературе проводится в один тур – письменный. Его продолжительность составляет: для 5-6 классов- не более 90 минут, для 7-8 классов-120 минут, для 9-11 классов-180 минут.

При выполнении заданий олимпиады Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера и т.д.) не допускается.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать читательские потребности школьника в каждой параллели;
- 5) желательно, чтобы текст не содержал инвективной лексики, бранных выражений. При разработке аналитического задания можно предусмотреть 3-4 вспомогательных вопроса для работы с текстом, которые направят поиск ученика. При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:
 - полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;
 - пропорциональность распределения баллов по разным критериям в соответствии с уровнем сложности выполняемых операций (более сложные действия должны оцениваться большим количеством баллов);
 - учет в оценивании каждого выполняемого действия (если в творческом задании есть требование написать текст в определенном жанре, то соответствие заданному жанру должно оцениваться; если есть требование придумать заголовок – он должен быть оценен по соответствующему критерию);
 - понятность, полноценность и однозначность приведенных индикаторов оценивания.

Особенности заданий:

5-6 классы

Волшебная дверь

В «Алисе в стране чудес» Л. Кэрролла есть такой фрагмент:

Вдруг Алиса очутилась перед маленьким трёхногим столом, целиком сделанным из толстого стекла. На столе не было ничего, кроме крошечного золотого ключика. Она тотчас решила, что ключ мог подойти к какой-нибудь из дверей зала. Увы, или замочные скважины были слишком велики, или ключ чересчур мал, но, как бы там ни было, он не отпирал ни одной двери. Однако, обходя зал во второй раз, она приблизилась к игрушечной занавеске, которой прежде не заметила. Занавеска скрывала дверцу около

пятнадцати дюймов высоты. Алиса вложила золотой ключик в замочную скважину – и, к её величайшей радости, он подошёл!

Алиса открыла дверь и убедилась, что та вела в маленький коридор, немного более широкий, чем крысиная нора. Она стала на колени и заглянула вдоль коридора в самый чудесный сад, который вы когда-нибудь видели. Как ей захотелось выбраться из тёмного зала и побродить среди этих ярких цветочных клумб и прохладных фонтанов! Но она не могла даже просунуть голову в дверь. «Если бы моя голова и прошла в неё, – подумала бедная Алиса, – было бы мало пользы без моих плеч. О, как я хотела бы складываться, как телескоп! Я полагаю, я смогла бы это сделать, если бы только знала, с чего начать».

Во многих литературных и фольклорных произведениях персонажи находят потайную дверь или портал в другой мир. Вспомните такие истории, запишите их названия, приведите примеры эпизодов с переходами в другой мир (не менее 3), найдите в них общие черты (кроме самой двери).

Напишите свою историю, в которой известный литературный персонаж нашел потайную дверь в волшебный мир. Как выглядела эта дверь? Что он увидел за ней? Что с ним случилось? Придумайте подходящий заголовок для вашей истории.

Критерии оценивания:

1. Уместно указано 3 произведения с конкретными эпизодами – до 2 баллов за каждое произведение; максимальный балл по критерию – 6 баллов.
2. Уместность и обоснованность выделения общих черт между указанными в ответе произведениями – до 6 баллов.
3. Соответствие самостоятельно придуманной истории поставленной задаче, соответствие поступков и событий характеру персонажа – до 12 баллов;
4. Выразительность и точность придуманного для собственной истории заголовка – до 3 баллов;
5. Речевая грамотность, логичность, сюжетная и композиционная связность собственной истории – до 3 баллов.

Максимальный балл – 30.

7-8 класс

Задания для них должны быть сложнее, чем для пяти-шестиклассников, но строиться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящему олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учетом этого ученикам 7-8 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера.

Литературная гастрономия

Прочитайте два фрагмента и последовательно ответьте на вопросы:

- что объединяет эти эпизоды?
- какую роль они играют в произведениях, с какими художественными смыслами связаны?
- как построены описания, на что в них обращает внимание автор?
- как приведенные описания соотносятся с происходящими событиями, как характеризуют героев?

Постарайтесь вспомнить фрагменты из других литературных произведений, которые по тем или иным основаниям интересно было бы сравнить с приведёнными. Укажите авторов и названия этих произведений. Напишите небольшую заметку, в которой будут охарактеризованы функции подобных описаний в разных литературных произведениях.

Под яблоней вечно был разложен огонь, и никогда почти не снимался с железного треножника котел или медный таз с вареньем, желе, пастилою, деланными на меду, на сахаре и не помню еще на чем. <...>

Иногда Афанасий Иванович, ходя по комнате, стонал. Тогда Пульхерия Ивановна спрашивала:

– Чего вы стонете, Афанасий Иванович?

– Бог его знает, Пульхерия Ивановна, так, как будто немного живот болит, – говорил Афанасий Иванович.

– А не лучше ли вам чего-нибудь съесть, Афанасий Иванович? – Не знаю, будет ли оно хорошо, Пульхерия Ивановна! впрочем, чего ж бы такого съесть?

– Кислого молочка или жиденького узвару с сушеными грушами.

– Пожалуй, разве так только, попробовать, – говорил Афанасий Иванович.

Сонная девка отправлялась рыться по шкапам, и Афанасий Иванович съедал тарелочку; после чего он обыкновенно говорил:

– Теперь так как будто сделалось легче.

(Н.В. Гоголь «Старосветские помещики»)

Я никогда не забуду, как мы с Леной пекли для деда вафли в Иванову ночь, пока на берегу фьорда настоящие жених и невеста играли свадьбу. Мы сидели напротив друг дружки по обе стороны стола и больше молчали. С моря доносилась музыка и радостный гул голосов. Я наливал тесто, Лена снимала готовые вафли.

<...>

Когда мы уже кончали печь, пришел дед. Он ужасно удивился, увидев нас. И еще больше – когда понял, чем мы занимаемся.

– Сюрприз! – завопила Лена так, что обоим стали отходить от стен.

А потом мы ели вафли «вафельное сердце» в первый раз после смерти бабы-тети – дед, Лена и я. Я совершенно уверен, что она смотрела на нас с неба и улыбалась. И дед тоже улыбался.

– Дружище Трилле и соседская кнопка, а, – ласково приговаривал он иногда и смешно качал головой.

Съев семь больших вафель, дед заснул на стуле. Он привык ложиться рано. Мы с Леной укрыли его одеялом и ушли.

Мы с ней залезли на тую. У воды все продолжался праздник. В свете белой ночи мы неясно различали, что там происходит.

– Ну вот, теперь у тебя тоже есть папа, – сказал я Лене.

– Да, черт побери, есть! – ответила Лена и запихнула в рот последнее вафельное сердце.

А у меня есть лучший друг, подумал я с радостью.

(М. Парр «Вафельное сердце», пер. О. Дробот)

Критерии оценивания:

1. Точность, конкретность, необходимая и достаточная степень детализации ответа на каждый вопрос – до 2 баллов за каждый ответ; максимальный балл по критерию – 8;
2. Уместность самостоятельно подобранных эпизодов из других произведений, верно указанные названия произведений и фамилии их авторов – до 6 баллов (по 2 балла за каждый верно приведенный собственный пример);
3. Подробное и глубокое (многоаспектное) сравнение эпизодов-описаний еды в написанной заметке – до 8 баллов;
4. Логичность, композиционная связность, речевая грамотность – до 3 баллов.

Максимальный балл – 25.

Игра в метафоры

Художники часто выстраивают свои произведения так, что получаются визуальные метафоры. Например, знаменитая картина Рене Магритта – визуальное воплощение метафоры «человек без лица».



Посмотрите на картины, выберите одну из них, расшифруйте возможное содержание той визуальной метафоры, которую она выражает, найдите к ней литературный аналог: иллюстрацией к какому произведению или эпизоду могла бы быть эта картина? Напишите развёрнутый текст-сравнение картины и произведения / эпизода, в котором подробно раскройте контекстуальный смысл выбранной метафоры, её содержательную роль в нем.
Рис.1.

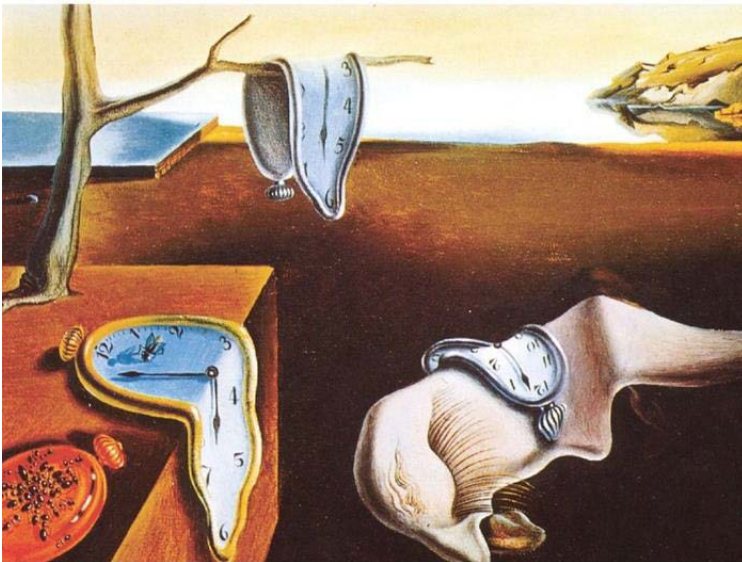


Рис.2.



Рис.3.



Рис.4.



Критерии оценивания:

1. Объяснение визуальной метафоры (логичность, аргументированность, убедительность объяснения) – до 3 баллов.
2. Уместность и обоснованность приведенной литературной параллели – до 5 баллов;
3. Подробное и глубокое (многоаспектное) сравнение картины и эпизода/текста – до 5 баллов;
4. Речевая грамотность (всех ответов и написанного текста-сравнения), композиционная связность текста – до 3 баллов.

Максимальный балл - 16.

Комментарии для проверяющих:

В задании приведены следующие картины:

Рис. 1 – Сальвадор Дали «Постоянство памяти» (1931). Картина также известна под названиями «Мягкие часы», «Утекающее время», «Твердость памяти», «Течение времени», «Время». Музей современного искусства в Нью-Йорке. Возможные расшифровки образного ряда – искаженное время, утекающее время, расплывающееся время и т.п.

Рис. 2 – Исаак Левитан «Владимирка» (1892). Третьяковская галерея. Возможные метафорические толкования – жизнь как дорога, жизненный путь и т.п.

Рис. 3 – Иван Айвазовский «Девятый вал» (1850). Русский музей. Возможные метафорические толкования – жизненная буря, свет надежды (или иллюзорность надежды), преодоление испытаний и т.п.

Рис. 4 – Марк Шагал «Над городом» (1918). Третьяковская галерея. Возможные толкования – полет любви, вдохновение, выход за пределы обыденности и т.п.

9-11 класс

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9-11 класса предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе.

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может

опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады следует подбирать тексты небольшого объёма и сопровождать их вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника.

Пример аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

Задание по произведению Фёдора Сологуба (1863–1927) «Учитель и конторщик» (из цикла «Превращения»):

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Опорные вопросы:

1. «Учитель и конторщик» входит в цикл рассказов «Превращения». Все заглавия в нём строятся на антитезе («С подчинённым и с начальником», «В сапогах и босиком»). Какие черты «учителя» и «конторщика» противопоставляются в образе главного героя рассказа?
2. Чем обусловлено превращение учителя в конторщика? Какие мотивы, с вашей точки зрения, побуждают Шагалова к этому ежегодному превращению?
3. Какие детали и подробности выделяет повествователь, рассказывая о превращении

Шагалова в конторщика? Почему отобраны и акцентированы именно они?

Какие комические и трагические смысловые оттенки получает тема «превращений» в трактовке Ф. Сологуба?

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёх балльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания целостного анализа текста:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Направления анализа, предложенные школьникам, не являются обязательными для целостного анализа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбаловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

Итоговая оценка работы каждого участника (количество набранных баллов) подсчитывается путем суммирования баллов, полученных за выполнение каждого задания.

Составление итоговой таблицы и определение победителей и призеров школьного этапа Олимпиады по литературе осуществляется среди участников каждой параллели классов отдельно.

Список литературы для школьников и педагогов

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
5. Гаспаров М. Л. «Снова тучи над мною...». Методика анализа. <http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
6. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
8. Кожинов В.В. Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 1970.
9. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. М., 2001.
10. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996.
11. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398_Vnutrennij_mir_1968.pdf
12. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридлиндер. Л., 1973.
13. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М.Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
14. Скафтымов А. П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
15. Эткинд Е.Г. Проза о стихах. М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. <http://lit.rusolymp.ru> – Информационный портал Всероссийской олимпиады.
2. <http://lit.1september.ru> – Журнал «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы».
3. www.slovesnik.org – сайт Гильдии словесников
4. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
5. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/> Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.
6. Арзамас: <https://arzamas.academy/courses#literature/>
7. Горький: <https://gorky.media/>
8. Полка: <https://polka.academy/>