

Приложение к Требованиям
Требования к проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
2024/2025 учебного года по русскому языку.

Школьный этап Олимпиады по русскому языку проводится в сентябре - октябре 2024 года.

В нем могут принять участие обучающиеся 4-11 классов.

Продолжительность составляет: 4 класс – 1 астрономический час (60 минут); 5 класс – 1 астрономический час (60 минут); 6 класс – 1 астрономический час (60 минут); 7 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут); 8 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут); 9 класс – 2 астрономических часа (120 минут); 10 класс – 2 астрономических часа (120 минут); 11 класс – 2 астрономических часа (120 минут).

Подведение итогов олимпиады проводится по каждой параллели отдельно.

Распределение заданий по темам может выглядеть следующим образом:

1) фонетика, орфоэпия, графика и орфография (выявление специфики соотношения «буква – звук», особенностей произношения и др.; определение причин ошибки; понимание взаимосвязи букв и звуков, роли букв в слове; элементарные знания об истории

письменности);

2) словообразование (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы и определение способа словообразования);

3) грамматика (разграничение грамматических форм слова, демонстрация умения давать слову морфологическую характеристику в зависимости от его синтаксической роли в предложении);

4) лексикология, фразеология и семантика (определение лексического значения слов одной тематической группы; знание семантики готовых единиц русского языка — фразеологизмов);

5) лексикография (умение работать с лексикографическим материалом, знание структуры словарной статьи и специфики лингвистической информации, изложенной в определённых типах словарей);

история языка, диалектология, славистика (выявление специфики русского языка среди других языков славянской группы; сопоставление древнего и современных значений слов, современных и устаревших (литературных и диалектных) форм и др.). Именно поэтому в задания Олимпиады может быть включён древнерусский и диалектный материал и материал других славянских языков, который обязательно сопоставляется учащимися с материалом современного русского литературного языка.

Не следует включать в задания материал, требующий знаний, полученных при освоении вузовских курсов «Старославянский язык», «Историческая грамматика», «Русская диалектология», «История русского литературного языка» и др., например, определение грамматических форм в древнерусском тексте, фонетических процессов праславянской эпохи. Более того, не рекомендуется включать задания по работе с древнерусским или диалектным текстом в комплекты заданий 4, 5 и 6 классов.

Для разных возрастных групп также необходимо учитывать следующие особенности:

4 КЛАСС Учащиеся 4 класса впервые принимают участие во всероссийской олимпиаде по русскому языку, поэтому очень важно сделать это событие ярким и запоминающимся для них в целях вовлечения новых одарённых школьников в систему олимпиад. Необходимо учитывать, что школьники, как правило, пока не знакомы с подобным форматом работы, поэтому рекомендуется дать возможность попробовать свои силы всем учащимся класса вне зависимости от успеваемости. Комплект заданий для данной

возрастной категории должен быть составлен таким образом, чтобы задачи были посильными, интересными и развивающими. Не рекомендуется предлагать комплексные вопросы, требующие применения знаний сразу нескольких разделов языкознания. Особое внимание следует уделить разбору заданий и награждению победителей и призёров как внутри одного класса, так и на уровне параллели.

5-6 КЛАССЫ Рекомендуется предлагать задания по следующим темам школьного курса русского языка: фонетика и графика, морфемика и словообразование, орфография, этимология, лексикология, лексикография, морфология, синтаксис (в современном состоянии и в исторической ретроспективе) – в соответствии с программой для 5-6 классов, где обзорно изучаются в разном объёме указанные разделы. Рекомендуется преимущественно предлагать лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и краткого комментария; возможно представление заданий в тестовой форме (с обязательным кратким пояснением выбора правильного варианта), в том числе с заранее заданным алгоритмом ответа. Каждое задание (или большая их часть) должно (должны) иметь монопредметный (одноуровневый) характер, т. е. отражать особенности конкретного раздела, темы. Доля комплексных заданий (требующих применения знаний по двум и более разделам или темам языкознания) должна быть минимальной (1-2 задания). Поиск правильного ответа в большей части заданий не должен предполагать прохождение нескольких последовательных этапов решения. Определение победителей и призёров следует проводить отдельно в 5 и 6 классах.

7-8 КЛАССЫ Задания для данной возрастной группы должны отражать те же разделы, что и для 5-6 классов. Особый акцент предлагается сделать на следующих темах: лексикология, 636 этимология, морфология, синтаксис (на уровне словосочетания и простого предложения), особенности использования той или иной части речи в роли члена предложения. Рекомендуется преимущественно составлять лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и краткого комментария к нему. Целесообразно предлагать один (общий) комплект заданий для школьников 7-8 классов, так как это позволит лучше дифференцировать учащихся и выявить среди семиклассников лингвистически одарённых детей. Однако определять победителей и призёров необходимо отдельно в каждой параллели.

Школьный этап Олимпиады по русскому языку проводится в один (письменный) тур, в виде ответов на конкретно поставленные вопросы или решений определенных лингвистических задач.

9-11 КЛАССЫ При составлении заданий для участников третьей и четвертой возрастных групп (9-11 классы) необходимо решать следующие задачи: дифференциация участников по степени подготовки, умению анализировать языковой материал, сравнивать, делать выводы; формирование круга учащихся для подготовки к участию в муниципальном, региональном и всероссийском этапах олимпиады; выявление одарённых детей и создание условий для их поддержки. К указанным для возрастной группы 5-8 классов темам добавляются темы по синтаксису простого (более углубленно) и сложного предложений. Типы заданий – лингвистические задачи, требующие чётко сформулированного ответа и обязательного комментария. На школьном этапе в формулировках заданий должна быть использована терминология в объёме школьной программы. Использование «сквозных» заданий (т. е. включённых в комплект нескольких классов) на школьном этапе допустимо, но при этом языковой материал должен соответствовать возрасту участников и различаться для участников разных ступеней образования. Так, возможно предлагать участникам из более младших классов меньшее количество языкового материала для анализа или меньшее количество вопросов по одной и той же научной проблеме, а участникам из более старших классов – наоборот, большее количество материала и вопросов по проблеме. Возможен разный подход к составлению комплектов заданий школьного этапа: отдельный комплект для 9 класса и единый комплект для 10-11 классов либо отдельные комплекты для каждого класса – 9, 10, 11 и

др. При любом подходе к созданию комплектов заданий определение победителей и призеров следует проводить отдельно в каждой параллели – в 9, 10, 11 классах.

Участникам Олимпиады **запрещается** использовать при выполнении заданий любые справочные материалы, словари, электронные средства связи, электронные книги и иное техническое оборудование.

Итоговая оценка работы каждого участника (количество набранных баллов) подсчитывается путем суммирования баллов, полученных за выполнение каждого задания. Для организации и контроля над проведением школьного или муниципального этапа Олимпиады по русскому языку рекомендуется привлечь учителей-несловесников

Составление итоговой таблицы и определение победителей и призеров школьного этапа Олимпиады по русскому языку осуществляется среди участников каждой параллели классов отдельно.

Требования к заданиям

К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

- соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;
- тематическое разнообразие заданий;
- корректность формулировок заданий;
- указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;
- соответствие заданий критериям и методике оценивания;
- наличие заданий, выявляющих склонность к научной деятельности и высокий уровень интеллектуального развития участников;
- наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;
- недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;
- недопустимо наличие заданий, представленных в неизменном виде, дублирующих задания прошлых лет, в том числе для другого уровня образования.

Формулировки заданий должны быть четкими, ясными.

В задании должна подразумеваться или быть указана форма ответа (подчеркнуть..., обозначить графически, сформулировать... и т.д.), а в некоторых случаях и его объем. Если при проверке предполагается оценить какие-то отдельные стороны ответа, то они должны быть обозначены в задании в виде отдельного дополнительного вопроса или серии вопросов. Все это необходимо для определения единых критериев оценки ответов.

В большей степени задачам Олимпиады соответствуют задания, требующие развернутого ответа, демонстрирующего культуру письменной речи, способность учащихся последовательно и доказательно излагать свою точку зрения. Полный ответ на вопрос такого задания предполагает не только констатацию свойств языковой единицы (значение, образование, употребление), но и ее комментарий (словообразовательный, стилистический, этимологический, историко-культурный), умение соединить элементы ответа в единое законченное письменное высказывание.

Задания, для выполнения которых необходима аргументация, включают формулировки «докажите», «обоснуйте», «дайте мотивированный ответ». Ответ-рассуждение демонстрирует навыки аргументирующей речи, позволяет участнику Олимпиады использовать свои знания и наблюдения в качестве доводов, подтверждающих излагаемую точку зрения.

При выполнении заданий соревновательного тура олимпиады школьного и муниципального этапов участникам олимпиады запрещается использовать при выполнении заданий любые

справочные материалы, словари, а также электронные средства связи и иное техническое оборудование. В аудитории недопустимо наличие наглядных схем, иллюстрирующих правила русского языка.

Типы заданий

Задания условно можно объединить в три больших блока, в составе которых они будут охарактеризованы в дальнейшем: тесты, задачи, творческие задания. В каждом блоке рассматриваются примеры возможных заданий.

1. Лингвистические тесты

К этому типу можно отнести задания, предполагающие воспроизведение знаний определенного раздела и демонстрацию навыков языкового разбора в рамках школьного курса русского языка.

Задания тестового характера могут проверять знание трудных случаев орфографии и пунктуации, владение орфоэпическими и грамматическими нормами, навыки морфемного и синтаксического разбора и т. п. (вставьте пропущенные буквы..., раскройте скобки..., расставьте знаки препинания..., подчеркните..., выделите графически..., постройте схему..., укажите номер правильного ответа..., и др.).

2. Лингвистические задачи

В зависимости от направления анализа (от того, что «дано», к тому, что нужно «найти» или «доказать») эти задания рассматриваются далее в составе нескольких групп.

I. От текста к языку. В заданиях этого типа предлагается текст, высказывание или словоупотребление в речи, требуется сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы.

Выполнение заданий требует навыков аналитического чтения, направленного на правильное понимание речи. Подобные задания в большей мере помогают оценить лингвистические способности, языковое «чутье», глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала.

К заданиям данного типа можно отнести и комментирование и исправление орфографических, пунктуационных и речевых ошибок. Например:

Д) Объясните причину орфографических ошибок: бульён, маёр, ёг.

II. От языка к тексту. Здесь моделируется активная речевая деятельность, то есть процесс письма с целью выражения и сообщения мысли. Исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи. В этом случае также следует выделить две возможные группы заданий.

1) От правил и структуры языка к конкретному факту. Такой тип заданий соответствует процессу говорения: в обычной речи подобным же образом факт языка преобразуется в факт речи.

2) От системы языка к тексту. Задания такого типа предполагают выбор из предложенного ряда языковых единиц одной, наиболее уместной в тексте. Это могут быть самые обычные задания «вставить вместо трех точек»:

III. От языковых фактов к системе языка. В этом разделе могут быть представлены довольно разнородные задания структурно-лингвистического плана, по типу противостоящие предыдущим. Выполняя их, учащиеся не должны ни опираться на предложенный текст, ни самостоятельно составлять какой-либо заданный текст. Ответы на поставленные вопросы требуют аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых. Задания этого типа объединены в две группы.

1) Поиск закономерностей по данным примерам (в открытом ряду примеров). В качестве исходного условия предлагается открытый ряд слов. Единицы языка в нем располагаются так, чтобы «подсказать» с их помощью правильный ответ и дать возможность в результате анализа прийти к искомой информации. По такому принципу могут быть построены

вопросы по фонетике и орфоэпии, морфемике и словообразованию, лексике и фразеологии, морфологии, синтаксису и стилистике:

2) Разбор трудных единиц и категорий языка. Под этим названием можно объединить задания по отдельным разделам науки о языке: лексикологии (в том числе терминологии и фразеологии), морфологии, графики и орфографии и др. Вопрос ставится предельно конкретно – об отдельных единицах, при отсутствии возможности расширять их список. Это могут быть редкие, уникальные случаи или, наоборот, известные слова, выражения, предложения, которые нужно оценить с неожиданной точки зрения, увидеть новое в хорошо знакомом.

Задания, проверяющие системность знаний о языке, могут быть комплексными, то есть предполагающими одновременное обращение к разным разделам лингвистики (семантика и этимология; фонетика, грамматика и орфография; синтаксис и стилистика и т. п.):

IV. От языка к науке о языке, описанию языка. Язык как объект науки диктует свои способы его описания. На них базируются основные исследовательские операции (анализ, обобщение, систематизация). Поэтому элементарный анализ фактов языка требует и научной эрудиции.

Каждое задание должно иметь четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разрабатываются предметной методической комиссией. Каждое задание «расщепляется» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивается отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивается свой балл; сумма баллов составляет оценку за ответ.

Творческие задания

Творческие задания, направленные на создание развернутых высказываний, текстов также можно рассмотреть в составе двух групп.

1. От модели текста к тексту. Задания первого типа обнаруживают владение навыками построения связного тематически целостного и стилистически единого текста, умение выбрать форму, соответствующую содержанию. В структуре текстовой компетентности человека выделяют три взаимосвязанных компонента: а) осознанная ориентация на текстовый способ создания речемыслительного произведения (членение темы на подтемы, выбор композиции, соответствующей объему темы, владение системой строевых единиц текста); б) владение совокупностью средств связности и их использование, соответствующее замыслу создателя; в) владение арсеналом средств жанрово-стилистического воплощения текста, их осознанный выбор в соответствии с назначением и стилистическим заданием, прагматикой текста. Эти параметры могут быть учтены и при оценке.

Целью подобных конкурсных испытаний может быть написание текста заданного стиля или жанра (художественная миниатюра, письмо в газету, торжественная речь, деловой отчет и т. д.) на предложенную тему.

2. От текста к тексту. Этот тип заданий связан с традиционной филологической работой над текстом, его толкованием и оформлением. В качестве исходного условия задан текст, требуется в процессе его анализа создать свой оригинальный текст.

Традиционно в число творческих испытаний на городской и районной Олимпиаде включается комплексный анализ текста. Целесообразно включить в формулировку задания конкретные вопросы, определяющие задачи этого анализа.

Независимо от вида задания его выполнение оценивается по следующим параметрам: доказательность, логичность и последовательность, аргументированность, композиционная стройность, выразительность, речевое своеобразие.

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Каждое задание должно иметь четкую систему оценивания по определенным параметрам, которые разрабатываются предметно-методической комиссией. Система и методика

оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- итоговый (максимальный) балл за задание должен быть целым, а не дробным числом;
- размер максимальных баллов за задания устанавливается в зависимости от уровня сложности задания;
- общий результат по итогам соревновательного тура оценивается путем сложения баллов, полученных участниками за каждое задание.

Следует также учитывать следующее.

Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов.

При формировании критериев оценивания следует соблюдать баланс максимально возможных баллов: в комплектах не должно быть большой разницы между суммой за каждое задание (не рекомендуется включать в комплекты задания, максимальная сумма за которые составляет менее 3 баллов и более 20 баллов).

Ответ на задание должен быть оформлен в соответствии со структурой задания. Задание «расщепляется» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивается отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивается свой балл; сумма баллов составляет оценку за ответ.

Возможный пример оформления:

ЗАДАНИЕ.

Распределите нижеприведённые словосочетания, называющие продукты питания, на две группы в зависимости от одного постоянного морфологического признака имени прилагательного в их составе. Объясните свой ответ.

пряный хлеб, терпкий напиток, горький шоколад, острый бульон, сладкий перец, кислые щи

Укажите, какое из данных словосочетаний со временем изменило своё значение, и докажите свою точку зрения.

Модель ответа.

1. Постоянным морфологическим признаком имени прилагательного является лексико-грамматический разряд. Данные словосочетания можно распределить на две группы:

1) с относительными прилагательными (качественными прилагательными в значении относительных; в составе устойчивых словосочетаний они называют разновидность, сорт продуктов питания, а не признак по вкусу, они утратили краткие формы и степени сравнения, которые употребляются только в другом, качественном значении): горький шоколад, сладкий перец, кислые щи;

2) с собственно качественными прилагательными: пряный хлеб, терпкий напиток, острый бульон.

2. Словосочетание кислые щи раньше употреблялось в значении ‘прохладительный напиток, разновидность кваса’, сегодня преимущественно употребляется в значении ‘суп из рубленой капусты’.

Критерии оценивания.

1. За указание на лексико-грамматический разряд – 1 балл. За верное распределение словосочетаний по группам — по 0,5 балла (всего 3 балла). Всего 4 балла.

2. За указание словосочетания кислые щи – 1 балл. За корректное объяснение значений – 1 балл. Всего 2 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Ответ для заданий, данных в форме таблицы, целесообразно составлять также в форме таблицы, но с заполненными пропусками в ячейках. Количество баллов за каждый правильно восстановленный пропуск прописывается дополнительно.

При оценке выполнения заданий учитывается и оценивается фактологическая точность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и этических норм. При составлении комплектов заданий для школьного этапа целесообразно разработать (или использовать) единую систему учёта ошибок. За основу можно принять единые нормы выставления оценок (по пятибалльной системе) или критерии оценивания грамотности, разработанные для государственной итоговой аттестации выпускников по русскому языку. При проверке необходимо соблюдать разработанные критерии оценивания. Категорически запрещается ставить баллы «за старание», «за оригинальность мышления» и т. п. Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения суммы баллов, набранных участником за выполнение заданий соревновательного тура, и может быть в дальнейшем приведена к 100-балльной системе (в этом случае итоговая максимальная оценка по итогам выполнения заданий составляют 100 баллов; результат вычисления округляется до сотых).

Региональные методические комиссии могут осуществить перевод фактических баллов в итоговые (по 100-балльной системе) по следующей формуле:

Балл (итог.) =

Балл (фактич.) × 100

максимальный балл за тур

При переводе первичных баллов в фактические результат вычисления округляется до сотых.

Пример.

Максимальный балл за соревновательный тур – 70.

Участник класса получает 58 фактических баллов.

По формуле для определения итогового балла:

$(58 \times 100) / 70 = 82,8571\dots$

Округляем до сотых: итоговый балл – 82,86.

Список литературы, Интернет-ресурсов и других источников для использования при составлении заданий школьного этапа.

Учебно-методические пособия

1. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1. М.: Просвещение, 2008.
2. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 2. М.: Просвещение, 2009.
3. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 3. М.: Просвещение, 2011.
4. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 4. М.: Просвещение, 2012.

Дополнительная литература

1. Арсирий А. Т. Занимательная грамматика русского языка. – М., 1995.
2. Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова. – М., 1988.
3. Брагина А. Н. Неологизмы в русском языке. – М., 1973.
4. Будагов Р. А. История слов в истории общества. – М., 1971.
5. Буровик А. Родословная вещей. – М., 1985.
6. Вартамян Э. А. В честь и по поводу. – М., 1987.
7. Вартамян Э. А. Из жизни слов. – М., 1973.
8. Вартамян Э. А. История с географией, или Жизнь и приключения географических названий. – М., 1986.
9. Вартамян Э. А. Путешествие в слово. – М., 1987.
10. Ветвицкий В. Г., Иванова В. Ф., Моисеев А. И. Современное русское письмо. Факультативный курс: Пособие для учащихся. – М., Просвещение, 1974.
11. Виноградов В. В. История слов / Отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: «Толк», 1994.
12. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. – М., 1988.
13. Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. – М., 1987.
14. Из истории русских слов: Словарь-пособие. – М., 1993.
15. Колесов В. В. История русского языка в рассказах. – М., 1982.

16. Колесов В. В. Культура речи - культура поведения. – Л., 1988.
17. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. (Любое издание.)
18. Кронгауз М. А. Слово за слово. О языке и не только. – М., 2015.
19. Левонтина И. Б. О чём речь. – М., 2016.
20. Левонтина И. Б. Русский язык со словарём. – М., 2010.
21. Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. – М., 1990.
22. Максимов В. И. К тайнам словообразования. – М., 1980.
23. Моисеев А. И. Звуки и буквы. Буквы и цифры. – М., 1987.
24. Моисеев А. И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография. – М., 1980.
25. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.
26. Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. – М., 1988.
27. Панов М. В. И всё-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках. – М., 2007.
28. Суперанская А. В., Сулова А. В. О русских именах. – Л., 1991.
29. Шанский Н. М. В мире слов. – М., 1985.
30. Шанский Н. М. Занимательный русский язык. – М., 1996.

Интернет-ресурсы

1. <https://vserosolimp.edsoo.ru>
(задания всероссийской олимпиады школьников по русскому языку 2021/22, 2022/23).
2. Проект А. В. Григорьева «Матрица русского языка»: русский язык от момента возникновения до наших дней в 12 сериях. Все серии на ютуб: "Матрица русского языка" –YouTube
3. Словари русского языка: <http://slovari.r>
4. Историко-словообразовательный словарь русского языка «Русский Древослов»: <http://drevoslov.ru>
5. Словарь морфем русского языка: <http://www.drevoslov.ru/wordcreation/morphem>
6. Портал Грамота.ру: <http://gramota.ru>
7. Словари русского языка: <http://dic.academic.ru>
8. Национальный корпус русского языка: <http://ruscorpora.ru>
9. Этимология и история русского языка на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.etymolog.ruslang.ru
10. Ресурсы по русскому языку на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.ruslang.ru
11. Литература для членов региональных предметно-методических комиссий (для составления заданий олимпиады)

Аналитические обзоры

1. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2009 г. // Русский язык в школе. – М., 2010. – №1. – С. 30-36. (соавтор: А. М. Белов)
2. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2010 г. // Русский язык в школе. – М., 2011. – №1. – С. 38-46. (соавторы: Д. Г. Демидов, С. Н. Смольников)
3. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2012 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2013. – С. 36-43.
4. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2013 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2014. – С. 44-50.
5. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2014 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2015. – С. 30-38. (соавтор: Беркутова Г. В.)
6. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2015 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2016. – С. 29-36.

(соавтор: Беркутова Г. В.)

7. Григорьев А. В. Задания Олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» как средство развития лингвистических компетенций школьника // «Русский язык в современной культуре в контексте Slavia Orthodoxa и Slavia Latina». – М., 2016. – С. 119-126. (соавторы: Долбик Е. Е., Шаповал В. В.)

8. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2016 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2017. – С. 31-35. (соавтор: Беркутова Г. В.)

9. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2017 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2018. – С. 25-30. (соавтор: Беркутова Г. В.)

10. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году // Русский язык в школе. – М., 2019. – С. 50-54. (соавторы: Добротина И. Н., Осипова И. В.)

11. Григорьев А. В. Задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и их комментарий // Сборник олимпиадных заданий по русскому языку для учащихся 6-11 классов / отв. ред. И. Ю. Хандархаева. – Улан-Удэ, 2019. – С. 5-9. (соавторы: Демидов Д. Г., Смольников С. Н.)

Специализированные словари, которые могут быть использованы для составления заданий

1. Алексеева Л. М. и др. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2006.

2. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. – М., 2004.

3. Березович Е. Л., Галинова Н. В. Этимологический словарь русского языка. 7-11 классы. 1600 слов, происхождение, исторические связи. – М., 2013.

4. Бобылев В. Н. Краткий этимологический словарь научно-технических терминов. – М., 2004.

5. Бурцева В. В. Словарь наречий и служебных слов русского языка. – М., 2007.

6. Буцева Т. Н. и др. Новые слова и значения. – Т. 1-2. – СПб., 2009.

7. Введенская Л. А. и др. Словарь синонимов и антонимов русского языка. – М., 2008.

8. Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. – М., 2002.

9. Гильбурд А. М. Словарь описательных синонимов русского глагола. – Сургут, 2003.

10. Глинкина Л. А. Современный этимологический словарь русского языка. Объяснение трудных орфограмм. – М., Владимир, 2009.

11. Епишкин Н. И. Краткий исторический словарь галлицизмов русского языка. – Чита, 1999.

12. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка – М., 2004.

13. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. – М., 2010.

14. Иванова Н. Н. и др. Словарь языка поэзии. – М., 2004.

15. Ким О. М. Словарь грамматических омонимов русского языка. – М., 2004.

16. Кожевникова Н. А. Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. – М., 2000.

17. Козлова Т. В. Идеографический словарь русских фразеологизмов с названиями животных. – М., 2001.

18. Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. – М., 1986.

19. Лепнев М. Г. Словарь непроектируемых предлогов современного русского языка. – СПб., 2009.

20. Мгеладзе Д. С., Колесников Н. П. От собственных имен к нарицательным. – Тбилиси, 1970.

21. Окунева А. П. Русский глагол. Словарь-справочник. – М., 2000.

22. Окунева А. П. Словарь омонимов современного русского языка. – М., 2002.

23. Псковский областной словарь с историческими данными. Вып. 1. – Л., 1967.
24. Рогожникова Р. П. Словарь устаревших слов русского языка. – М., 2005.
25. Рут М. Э. Этимологический словарь русского языка для школьников. – М., 2008.
26. Сазонова И. К. Толково-грамматический словарь русского языка. Глагол и его причастные формы. 2500 глаголов. 7500 причастий. – М., 2002.
27. Словарь русских народных говоров. Вып. 1 – М.–Л., Л., СПб., 1965.
28. Тамерьян Т. Ю. Историко-этимологический словарь латинских заимствований. – Владикавказ, 2009.
29. Успенская И. Д. Современный словарь несклоняемых слов русского языка. – М., 2009.
30. Федосов Ю. В. Идеографический антонимо-синонимический словарь русского языка. – М., 2001.

Общие принципы работы со специализированными словарями при составлении заданий

1. Найти подходящий(ие) фрагмент(ы) словаря с учётом темы, раздела курса русского языка.
2. Выбрать материал, который ожидается в ответах.
3. Составить «подсказки», помогающие учащимся найти правильный ответ, по этому же словарю. Можно самостоятельно искать «подсказки» в виде контекстов с соответствующими пропущенными словами, воспользовавшись электронным Национальным корпусом русского языка (<http://ruscorpora.ru>).
4. В случае необходимости привлечь другие словари.
5. Если для формулирования задания требуется выйти за рамки школьной программы, необходимо составить краткое введение в содержание задания, в котором бы пояснялись новые термины или явления, которые не находятся в поле зрения учащихся в процессе обычного школьного обучения, но знакомство с которыми необходимо для выполнения задания.
6. Определить по прямым или косвенным сведениям степень сложности задания и продумать критерии оценивания.
7. Проверить однозначность и понятность формулировок конкретного задания, предложив выполнить его другим членам комиссии, не участвовавшим в его составлении